

人工智能写作对大学论文写作的影响与对策^①

袁毓林

(澳门大学 人文学院 中国语言文学系, 澳门 999078)

摘要: 本文简要讨论人工智能语言大模型等自动写作工具对大学本科论文写作训练的影响及相关对策。首先简单介绍有关 AI 使用报告的调查数据,说明年轻人使用 AI 的频繁性与普遍性;然后通过引证有关专家的观点与讨论,提出问题:AI 自动写作工具会不会破坏大学对本科生的论文写作训练?最后引用一位专家的经验,尝试对大学生怎样利用 AI 自动写作工具提出一些具体的建议;此外,对语言学研究生怎样有效使用 DeepSeek 和 ChatGPT 等语言大模型来协助专业论文写作,给出初步建议。

关键词: 人工智能;语言大模型;自动写作工具;大学本科论文写作;专业论文写作

中图分类号: G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 2097-7093(2025)05-0095-04

DOI:10.16101/j.cnki.cn32-1749/z.2025.05.005

一、年轻人使用 AI 的频繁性和普遍性

随着 AI 在今天高歌猛进式的发展与普及,特别是国产 DeepSeek 的出圈爆火,当下的年轻人当之无愧地成为 AI 原生代(Native Generation)。他们对 AI 的认识和了解,得到了持续而快速的提升与拓展;并且,他们乐意付诸行动,如同呼吸一般自然流畅地跟 AI 技术积极互动。正是在这种高频使用 AI 的过程中,他们形成了新的学习、工作和消费行为。^②

Soul App 旗下的 Just So Soul 研究院,去年第一次面向年轻群体发起 AI 相关调研,形成了《2024 Z 世代 AIGC 态度报告》;今年又进行了第二次调研,共回收 3680 份有效反馈,梳理总结成《2025 Z 世代 AI 使用报告》。该报告聚焦 Z 世代(包含 95 后和 00 后)年轻人对 AI 的认知和使用的改变,以及这种变化背后个体是如何重塑与新技术相处的范式。主要的信息是:参加调研的年轻人,一方面呈现出与新技术共生的状态,表现为:超九成已习惯在工作学习时使用 AI 辅助创作,约两成年轻人已经通过 AI 赚到钱。另一方面,他们中的大多数已经在使用 AI 获取情绪价值,表现为:超七成愿意和 AI 虚拟人做朋友,约六成年轻人拥有虚拟伙伴,人均拥有 1.8 个 AI 朋友;此外,超八成在 AI 辅助下建立了真实关系。当然了,也有约四成存在“AI 焦虑”,仅 3.6% 的年轻人表示“AI 帮助不是很大”。但总体而言,当 AI 逐渐成为水电气一样的基础设施,年轻一代正积极寻找自身的明确坐标,并且使用新技术来形成创造价值的解决方案。

此次调研的数据显示,Z 世代中对 AI 技术非常了解(包含从事相关行业、研究或熟练使用相关产品)的

收稿日期: 2025-06-01

基金项目: 澳门大学讲座教授研究与发展基金项目“共时历时结合的吴方言语法研究”(CPG2025-00008-FAH);澳门大学讲座教授启动研究基金项目“面向可解释 AI 的语义推理模式与机制研究”(SRG2022-00011-FAH)

作者简介: 袁毓林(1962—),男,江苏昆山人,澳门大学人文学院中国语言文学系讲座教授,博士,主要研究方向为理论语言学和汉语语言学。

^①本文是作者在“第三届大湾区中文论坛”(2025-04-26·澳门)上的一个发言,得到与会代表的指正,谨此致以谢忱。

^②参考《超九成年轻人群工作学习离不开 AI,人均还有 1.8 个 AI 朋友 | Soul<2025 Z 世代 AI 使用报告>》,量子位,2025-04-06, <https://mp.weixin.qq.com/s/hxllYYV2HSIisgeLozfp8Q>。

群体占比为 23.8%。而根据《2024 Z 世代 AIGC 态度报告》，一年前，这个群体占比仅为 3.53%。在了解 AI 的同时，年轻人更是将 AI 快速应用到日常生活中，当下最主要的四大 AI 功能使用场景分别是：

- (1) 工作 / 学习时，提高效率的辅助工具(55.6%)；
- (2) 创意支持、灵感辅助(39%)；
- (3) 娱乐休闲，例如，跟 AI 虚拟角色互动，获得情感陪伴(38.9%)；
- (4) 辅助社交和人际关系，例如，生成适合的互动话术(32.8%)。

在接受今年调研的年轻人中，95% 的人已经习惯在工作学习时使用 AI 辅助创作，其中 55.4% 会频繁使用。而且，从不同的代际对比分析来看，比较明显的趋势是，基本上越年轻的人越会在生活中频繁使用 AI。在使用 AI 对工作生活产生具体的提效评估上，近八成表示 AI 能够提升超 50% 的工作学习效率。其中，30.8% 的人认为 AI 的使用为自身的工作学习带来了非常大的提升，几乎实现了 100% 的提效；仅有 3.6% 的年轻人表示“没有明显提升，AI 的帮助不是很大”。^①

从中可见，作为 AI 原生代的年轻人，他们在使用 AI 方面呈现出频繁性和普遍性的特点。

二、AI 写作会不会摧毁大学论文？

显然，在校大学生是 AI 原生代的主力军。但他们在使用 AI 得到了效率提升等积极成果的同时，可能也会遭遇能力消减等消极的后果。特别是利用 AI 自动写作以后，如果学校管理部门和教师不主动干预和积极引导，那么大学论文写作的培养势必出现滑坡。对此，国外教育界和知识界早有人警醒，并且发出了各种呼声。下面略作展开。

由于 ChatGPT 等语言大模型能够在一定程度上就某个主题很快地写出一篇貌似不错的论文，因而，许多人不免要担心：它们会不会破坏大学对本科生论文写作进行的基本训练？他们认为，本科论文(college essay)是大学培养一代又一代人，使他们在整个教育过程中迅速成长起来的一种写作形式；但是，它有可能成为 ChatGPT 等语言大模型的第一批受害者(victim)。比如，加拿大作家斯蒂芬·马尔凯(Stephen Marche)在《大西洋月刊》(The Atlantic, 2023-12-06) 上著文写道：

论文，特别是本科论文，几代人以来一直是人文主义教学法的中心，……这是我们教孩子们如何研究、思考和写作的方式。整个传统即将被彻底打破。

他几乎是危言耸听地宣告：

大学论文已死(The college essay is dead.)，没有人为人工智能将怎样改变学院作好了准备(Nobody is prepared for how AI will transform academia.)。^②

说起来也是，传统的人文教育注重经典阅读与讨论、批判性地思考，并且落实到论文写作的实践上。这种多少年来一直行之有效的人文训练方式，会不会在强大的生成式人工智能面前土崩瓦解呢？当我们进入高度信息化的后工业时代，人类还需不需要人文教育作为我们文明赓续的守护神呢？这些都是我们在全新的技术条件下，不得不面对和思考的关于人类何去何从的重大问题。

YouTube 频道 EduKitchen 的主持人赛门·斯普拉克(Thijmen Sprakel) 在一次采访中，向著名语言学家乔姆斯基(Noam Chomsky) 提出了下面这个问题：

如果 ChatGPT 能立即就任何给定主题，撰写一篇看上去合理的学术论文；那么，学术论文本身在未来将会是什么？

^①以上信息，详见《超九成年轻人工作学习离不开 AI，人均还有 1.8 个 AI 朋友 | Soul《2025 Z 世代 AI 使用报告》》，量子位，2025-04-06，<https://mp.weixin.qq.com/s/hxllYYV2HSIisgcLozfp8Q>。

^②详见 Stephen Marche (2023) The College Essay Is Dead. *The Atlantic*, 2023-12-06。中文介绍《大学论文已死》，见《“谁坑了我们孩子？砸了我们饭碗？”一场欧美惊恐正向中国蔓延》，文化纵横，2023-02-13，<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1757725786983995079&wfr=spider&for=pc>。

乔姆斯基回答说：“多年来，一直有一些项目帮助教授检测抄袭论文。现在会更加困难，因为抄袭更容易。”就目前的相关技术而言，乔姆斯基认为使用 ChatGPT，“基本上是高科技抄袭”和“一种逃避学习的方式”(It's “basically high-tech plagiarism” and “a way of avoiding learning”)^①。可见，大家还是忧心忡忡的。

至于使用了 ChatGPT 等人工智能工具以后，大学生因为依赖于外部工具而导致写作能力衰退的实证研究，我们还没有看到。我们倒是看到了一项关于公司办公室文员写作水平的测试报告，大意是：使用了 ChatGPT 等人工智能工具帮助写作半年以后，这些文员的写作水平下降了 30%。我们还看到一项程序员编程能力的调查，大意是：使用了 GPT 等生成式人工智能工具帮助编程几个月以后，这些程序员的编程水平下降了 30%。为什么使用了 ChatGPT 等人工智能工具以后，写作和编程水平都下降了 30%？我们百思不得其解。后来，我们猜测：这个 30%，可能正好是一般的普通人跟优秀的文员或程序员在写作与编程水平上的差距。换句话说，那些找到现在这种待遇优渥的工作的写手或程序员，本来正是凭借这显著地超过一般人 30% 的写作或编程水平，在就业竞争中脱颖而出、大获全胜的。如果情况真的如此，那么，令人担心的问题来了：如果放任大学生利用 ChatGPT 等人工智能工具来帮助写作，会不会使他们的写作水平停留在一般人的 60 分水平，而不是本来努力一下可以达到的 90 分的高水平呢？

于是，允许还是不允许、以及允许大学生怎样合理地使用 ChatGPT 等语言大模型？这成为当代高等教育的一个无法回避且迫在眉睫的问题。

三、怎样利用 AI 帮助大学生和研究生进行论文写作？

那么，到底允许还是不允许大学生使用 ChatGPT 等语言大模型来帮助写作呢？显然，彻底不允许是不现实的。对于倔强、不听话的学生，你根本拦不住，弄不好反而会引发他们偷尝禁果的冲动，或者产生勇于盗火的悲壮；对于听话的学生，这可能会扼杀他们尝试人工智能新工具的热情和兴趣，耽误他们使用人工智能新工具来提速增效的实践。因此，有指导和有条件地允许他们使用才是可行的。国外有一个教授，提出并尝试了一种使用模式：要求大学生就老师指定的题目，先自己动手写一篇论文，自己评价和修改；然后让 ChatGPT 等语言大模型对自己写的论文提出批评和改进意见；接着把题目扔给 ChatGPT 等语言大模型，让它也写一篇，由学生来评论其高下得失，提出修改方案；并且，对比评论这两篇文章各自的优劣与得失；最后，让学生取长补短，再写一篇论文。这种人机不断对话互动的方式，可以让 ChatGPT 等人工智能工具成为学生的陪练和合作伙伴，培养他们如何真正和人工智能共生，并从中受益。

下面，我们再就语言学研究生怎样有效使用 DeepSeek 和 ChatGPT 等语言大模型，给出一些建议。

首先，我们应该有一个准确的定位，即把 DeepSeek 和 ChatGPT 等语言大模型当作一种学术研究和论文写作的智能助手(intelligent assistant)；其次，再形成一个使用它们的时间顺序的设定。比如，如果要研究“把”字句或“被”字句，那么最好先自己想一下，根据自己以前的文献阅读或语料经验，准备讨论这些句式的令自己感兴趣的哪些方面，提出哪些具体的研究论题，希望在哪些方面有所发现和突破；然后，形成关于这些论题的若干猜想或假设；接着，检索一下北京大学的 CCL 或者北京语言大学的 BCC 之类的语料库，挑选有关的例句分析一下，看看语料分析的结果能不能支持或推翻自己初步的猜想或假设。在此基础上，再就这些论题的研究现状、可能的议题、研究的思路、分析的方法等问题，询问 DeepSeek 和 ChatGPT 等语言大模型；得到洋洋洒洒、貌似正确的回复之后，就要对它们进行具体的分析和仔细的甄别，采纳其中合理的部分来扩展自己的眼界和思路，抛弃其中似是而非、张冠李戴的内容。当然，你也可以就其中的具体问题，比如“把”字句的谓语核心动词的句法语义特征，询问 DeepSeek 和 ChatGPT 等语言大模型；还可以把自己写成的有关段落输入大模型，

^① 详见 Colin Marshall (2023) Noam Chomsky on ChatGPT: It's “Basically High-Tech Plagiarism” and “a Way of Avoiding Learning”, Open Culture in Education, Technology, 2023-02-10, https://www.openculture.com/2023/02/noam-chomsky-on-chatgpt.html#google_vignette. 中文介绍《乔姆斯基：ChatGPT 基本上是高科技剽窃》，摩登语言学, 2023-02-11, <https://mp.weixin.qq.com/s/YLUGdAYPXERpsTqi4TFDDg>。

请它们帮助修改润色。不管怎么样,都要坚持以我为主,以机为辅,让自己成为论文的名副其实的真正作者;同时,又积极利用 DeepSeek 和 ChatGPT 等语言大模型这种知识渊博、百问不厌的智能助手,充分发挥它们强大的知识搜索和文辞修饰功能。这样,才能既提高研究的效率,又锻炼自己的学术探索与写作能力^①。

The Impact of AI Writing on Undergraduate Thesis Writing and Its Countermeasures

YUAN Yulin

(Department of Chinese Language and Literature, Faculty of Arts and Humanities, University of Macau, Macau 999078, China)

Abstract: This paper briefly discusses the impact of AI-powered large language models (LLMs) and other automatic writing tools on undergraduate thesis writing training, as well as relevant countermeasures. First, it presents survey data on AI usage to illustrate the frequency and pervasiveness of AI use among young people. Second, by citing experts' views and discussions, it raises the question: Will AI-powered automatic writing tools undermine undergraduate thesis writing training in universities? Finally, drawing on one expert's experience, it attempts to put forward specific recommendations for undergraduates on how to use AI automatic writing tools. In addition, it provides preliminary suggestions for postgraduate students in linguistics on effectively using LLMs—such as DeepSeek and ChatGPT—to assist their professional academic paper writing.

Key words: artificial intelligence (AI); large language models (LLMs); automatic writing tools; undergraduate thesis writing; professional academic paper writing

《常熟理工学院学报》更名公告

经教育部批准,自 2025 年 2 月起,常熟理工学院更名为“苏州工学院”。经国家新闻出版总署批准(国新出审〔2025〕1238 号),《常熟理工学院学报》(CN 32-1749/Z, ISSN 1008-2794)更名为《苏州工学院学报》(CN 32-1923/Z, ISSN 2097-7093),主办单位由常熟理工学院变更为苏州工学院,出版单位由《常熟理工学院学报》编辑部变更为《苏州工学院学报》编辑部。我刊于 2025 年第 5 期正式启用新刊名和中国标准连续出版物号,杂志刊载学术稿件范围不变。感谢广大作者、读者、审稿专家一直以来对我刊的大力支持,热忱欢迎您继续关注我刊!

即日起,《苏州工学院学报》网站启用新域名: <https://szutdxxb.szut.edu.cn/>.
特此公告。

《苏州工学院学报》编辑部
2025 年 9 月

^①为了测验人工智能写作工具在论说文写作方面的水平,我们分别给 ChatGPT 和 DeepSeek 下列提示:“请以《人工智能写作对大学生论文写作的影响与对策》为题,写一篇 4000 字左右的文章”。结果,它们分别返回了两篇内容相对空泛的文章。我们本来把它们作为附录一和附录二附在文末,以便读者对照和比较。现在,为了节省篇幅,已经删去。