

類詞綴“非”“無”的特性與中文信息處理 及詞典釋義的相關問題*

The Characteristics of the Affixoids 非“fei” and 無“wu”
and Relevant Problems in Chinese Information Processing and Dictionary
Interpretation

◎ 寧瑤瑤 / 澳門大學人文學院中國語言文學系

提 要：本文釐清了類詞綴“非/無”各自構成的詞彙性單位的結構層次，認為“非/無”可粘附的單位是緊鄰其後的單音節或雙音節“詞”，而非“詞組”，且整體構成的雙音節或三音節詞基本功能類似“屬性詞”。“非/無”在構詞中體現結構義，“非”表示“不屬於某種範圍”，“無”表示“沒有/不發生某個事件行為”。本研究為“非/無”在中文信息處理中的切分和標註以及“非/無”的詞典釋義均提供了新的理論論據和操作方法。

關鍵詞：類詞綴 結構層次 結構義 中文信息處理 詞典釋義

Key words: affixoids; structural hierarchy; structural meaning; Chinese information processing; dictionary interpretation

* 本研究為 2021 年度國家社科基金重大項目“中西交流背景下漢語詞彙學的構建與理論創新研究”（項目編號：21&ZD310）的階段性成果。感謝《澳門語言學刊》匿名評審專家提出的寶貴審稿意見，潘士杰對本文的語料收集給予了熱心幫助，在此一併深表謝忱。文中錯謬概由作者負責。

一、前言

在現代漢語中，詞彙層面的“非/無”有兩類：一作詞根，多見於雙音節複合詞，且這類複合詞一般是由古漢語的否定結構或跨層結構詞彙化而來（董秀芳，2013：250），不具能產性，都收入詞典，如收作《現漢》^[1]詞條的“非常、莫非、無論、不無”；二作類詞綴^[2]（呂叔湘，1979；潘文國、葉步清、韓洋，2004等），多見於三音節及以上的詞彙性單位^[3]，且這類詞彙性單位一般為在線生成，具極強的能產性，僅少量收入詞典，如收作《現漢》詞條的“非金屬、非處方藥、非企業法人、無線電、無軌電車、無黨派人士”。本文主要考察類詞綴“非/無”的構詞特性。已有研究多涉及類詞綴“非/無”的搭配類型、語法功能及來源問題（崔婷，2009；尹海良，2011；萬光榮，2012等），鮮於具體考察“非/無”類詞彙性單位^[4]的結構層次和“非/無”的語義特點，而這是分析“非/無”構詞功能的必要前提，對“非/無”在中文信息處理中切分和標註及其詞典釋義具有重要價值。

就結構層次而言，已有研究對“非/無”類詞彙性單位的（第一層）結構切分主要有兩種觀點，以“非企業法人”和“無黨派人士”為例：i）切分為[[非][政府組織]]和[[無][黨派人士]]，如尹海良（2011）；ii）切分為[[非政府][組織]]和[[無黨派][人士]]，如《現代漢語八百詞》。無論哪一種切分法，相關研究大多是在缺乏詳實論證的情況下，直接默認其一。僅王洪君、富麗（2005）從韻律角度，以類後綴“-式”為例，考察認為類詞綴粘附的單位類別包括字（如“西式”）、詞（如“牌樓式”）、類詞/詞組（如“清代牌樓式”）和凝固短語（如“羅密歐與朱麗葉式”），等同於認同第一種切分法，但類後綴和類前綴在構詞

上存在不對稱性（賈澤林，2019），僅以類後綴管窺全部類詞綴的粘附單位及類詞綴構成的詞彙性單位的結構層次，似有失籠統。

就語義特點而言，已有研究認為類詞綴“非/無”的語義為“不是”“沒有”（孫新愛，2007；崔婷，2011），與動詞“非/無”的語義無異。但在具體理解及詞典釋義時絕非如此，如“非政府組織”“無黨派人士”，《現漢》釋義為“除政府和企業以外的其他非營利性的社會組織”“沒有參加任何黨派的人士”，而非“不是政府（的）組織”“沒有黨派（的）人士”。究其原因在於，已有研究未區分“非/無”的“詞義”和“結構義”。譚景春（2000）認為詞的語義包括“詞義”和“結構義”，前者指詞本身的意義，後者指詞在結構中產生的語義，如“木”的詞義為“木頭，供製造器物或建築用的木料”，但在“木器”“木犁”中，“木”則釋義為“用木料製成的”，除含“木”的詞義外，還加進了偏正結構所涉及的“（用）材料+製作+物品”的語義關係，故而構詞中的“非/無”也應有其結構義。

因此，本文擬從共時角度，先基於“非/無”類詞彙性單位的結構類型、語義關係及韻律結構，考察“非/無”類詞彙性單位的結構層次，明確“非/無”粘附的單位，進而為“非/無”在中文信息處理中的切分和標註提供依據；再分析“非/無”的語義（結構義），並為“非/無”的詞典釋義提出建議。

二、“非/無”類詞彙性單位的結構層次

本文利用 BCC 多領域語料庫搜集、整理（經去重）“非”類詞彙性單位 228 例、“無”類詞彙性單位 144 例。語料中，因“非/無”類詞彙性單位的內部構詞成分^[5]數量以兩個或三個為主，故本文主要

考察該類詞彙性單位，分類舉例（暫不作結構層次切分）如下^[6]：

(1) “非”類詞例類型

a.[非 N]_N：非金屬、非黨員、非晶質

b.[非 N₁N₂]_N：非農產業、非政府組織、非手術療法

c.[非 VN]_N：非再生資源、非國有企業、非出口產業

d.[非 AN]_N：非發達國家、非正規組織、非一般事故

e.[非 Attr^[7] N]_N：非常規能源、非軍用機場、非主要矛盾

(2) “無”類詞例類型

a.[無 N₁N₂]_N：無煙煤、無軌電車、無黨派人士

b.[無 NV^[8]]_N：無線通信、無土栽培、無條件投降

上例(1a)由兩個構詞成分組成，其內部結構易於通過單次二分法切分為[[非][N]]，例(1b)-(1e)和例(2)均由三個構詞成分組成，內部結構涉及多層，非單次二分法可解決。因此，本文重點考察例(1b)-(1e)和例(2)中的“非/無”類詞彙性單位的結構層次。為便於表述，下文將具三個構詞成分的“非/無”類詞彙性單位表示為“非/無 XY”，並試從結構類型、語義關係及韻律結構角度，分別考察其結構層次。

2.1 “非/無 XY”的結構類型

漢語定中結構的一般特點是結構整體表示中心語的一個下位次類，即“AB 是一種 B”如，“紅木傢俱”是“傢俱”的下位次類。定中結構的基本鑒別式是“數量 AB → 數量 B”，如“一條鯉魚 → 一條魚”“一雙拖鞋 → 一雙鞋”。經考察發現，“非/無 XY”均適用這一鑒別式，如：

(3) 非政府組織：一個非政府組織 → 一個組織

(4) 非國有企業：一間非國有企業 → 一間企業

(5) 無軌電車：一輛無軌電車 → 一輛電車

(6) 無條件投降：一次無條件投降 → 一次投降

上例(3)-(6)都是定中結構，即“非/無 XY”中的“非/無 X”作為一個整體，充當名詞中心語“Y”的定語。因此，“非/無 XY”的結構層次可分析為[[非/無 X][Y]]。

2.2 “非/無 XY”的語義關係

“非 XY”中的“XY”隱含一個“分類”的語義關係，具體為“X”是“Y”某方面的屬性或特徵，涉及方式、性質、功用、對象、程度等，且根據“X”的屬性或特徵可對“Y”進行分類，即“XY”是“Y”的一個小類，如下例(7a)、(8a)。“非”表否定，否定的是“X”（屬性特徵），而不是“Y”（類別），形成的“非 XY”是“Y”的新小類。因此，“非 XY”的語義關係體現為“分類關係”，如下例(7b)、(8b)：

(7) a. 手術療法：根據治療方式“手術”對療法分類。

b. 非手術療法：根據治療方式不屬於“手術”對療法分類。

(8) a. 國有企業：根據企業所屬性質“國有”對企業分類。

b. 非國有企業：根據企業所屬性質不屬於“國有”對企業分類。

“無 XY”中的“XY”隱含一個“包含”的語義關係，具體為“X”是“Y”的組成部分或屬性特徵，且“X”作為“Y”的包含物或屬性的語義特徵已完全融入“Y”，一般不用“XY”單獨表達，如下例(9)、(10)中“煙”“軌”均為“煤”“電車”的屬性特徵或組成部分，但不單獨說成“煙煤”“軌電

車”。“無”表否定，否定的也是“X”（組成部分或屬性特徵），而不是“Y”（類別），表示“X”不存在於“Y”中，形成的“無XY”是“Y”的新小類，因此“無XY”的語義關係也是“分類關係”。可見，從語義關係看，“非/無XY”的結構層次也應分析為[[非/無X][Y]]。

(9) 無煙煤：煙是煤的屬性特徵。

(10) 無軌電車：軌道是電車行駛的組成部分。

2.3 “非/無XY”的韻律結構

韻律結構主要受音步決定。馮勝利（1996）指出漢語最基本的音步是雙音節，稱為“標準韻律詞”；三音步是“超音步”（super foot），稱為“超韻律詞”；大於三音節的組合，必然是“標準韻律詞”與“標準韻律詞”、“超韻律詞”與“超韻律詞”以及“標準韻律詞”與“超韻律詞”之間的組合。音步實現的規則包括：i) 順向（右向）構詞，逆向（左向）造語；ii) 合成名詞取右向音步，動賓組合為左向音步；iii) 構詞形式一律是左起音步，動賓短語的音步組合均從右起（馮勝利，2005）。由於“非/無XY”是名詞性的構詞形式，因此音步實現須遵循“右向音步”，即從最左邊的音節起向右數，直到一個音步的音節數量得到滿足為止。根據音節數，“非/無XY”的韻律結構類型如下：

音節組合數	韻律結構	舉例
三音節 ^[9]	[2+1]	無煙煤：[[無煙][煤]]
四音節 ^[10]	[2+2]	非農產業：[[非農][產業]] 無軌電車：[[無軌][電車]]
五音節	[3+2]	非手術療法：[[非手術][療法]] 無黨派人士：[[無黨派][人士]]

由上可見，三音節“無XY”是一個“超韻律詞”，

四音節“非/無XY”是“標準韻律詞+標準韻律詞”，五音節“非/無XY”是“超韻律詞+標準韻律詞”。因此，從韻律結構看，“非/無XY”的結構層次仍應分析為[[非/無X][Y]]。

綜上所述，本文認為“非/無XY”的結構層次應是[[非/無X][Y]]，而不是[[非/無][XY]]。“非/無”粘附的單位是緊鄰其後的“X”，構成的“非/無X”不能單用，僅充當名詞中心語“Y”的定語，基本功能類似“屬性詞”^[11]。這一研究結果可為“非/無”在中文信息處理中的切分和標註提供重要的參考依據（詳見本文第四節）。

三、“非/無”的語義特點

“非”的基本詞義為“不是”，做類詞綴時，《現漢》《現代漢語八百詞》均釋義為“不屬於某種範圍”，本文認為這條釋義是類詞綴“非”構詞時的結構義，但未加論證。“無”的基本詞義為“沒有”，做類詞綴時，相關詞典未單獨釋義，但類詞綴“無”在構詞時不能簡單理解為“沒有”，應有其結構義。下文將結合相關詞典對“非/無”類詞彙性單位的釋義特點，考察“非/無”的結構義。

3.1 “非”的結構義

《現漢》對“非”類詞彙性單位的釋義方式主要有以下五種：

(11) 非官方：不屬於政府方面的。

(12) 非政府組織：除政府和企業以外的其他非營利性的社會組織。

(13) 非婚生子女：沒有合法婚姻關係的男女所生的子女。

(14) 非賣品：只用於展覽、贈送等不出賣的物品。

(15) 非常規能源：新能源。

上例(11)(12)的釋義體現了“非”的結構義，即“不屬於某種範圍”或“除某種範圍以外”，例(13)-(15)則無涉。本文認為將“非”的結構義理解為“不屬於某種範圍”或“除某種範圍之外”，與“非XY”表示“分類”的語義關係有關。上文2.2已明確在“非XY”中，“非”通過否定“X”來對“Y”進行分類，形成的“非XY”與“XY”語義範圍相對，如“非國有企業”，指不屬於“國有企業”的其他企業。因此，“非XY”的釋義加入了“分類”的語義關係，表示“不屬於X所指範圍的Y”或“除X所指範圍以外的事物Y”，“非”的結構義便為“不屬於某種範圍”或“除某種範圍以外”。

3.2 “無”的結構義

考察相關詞典對“無”類詞彙性單位的釋義，發現幾乎都添加了一個動詞，重建了一個事件行為，如：

(16) 無產者：不佔有生產資料的人。(《現漢》)

(17) 無煙煤：不冒煙或冒煙少的煤。(《漢語大詞典》)

(18) 無影燈：不形成陰影的燈。(《漢語大詞典》)

(19) 無軌電車：不用軌道的電車。(《漢語大詞典》)

(20) 無條件投降：不提出任何條件的投降。(《現漢》)

這種語義生成的特點，體現了生成詞庫理論中的事件強迫。事件強迫是一種語義生成機制，是重建隱含事件、解壓縮的過程，主要是把隱含的詞釋放出來，在漢語的述賓結構、主謂結構、類詞綴構詞等中都存在類似現象(宋作艷, 2015)。事件強迫與名詞的物性結構有關，物性結構包括構成角色(constitutive role)、形式角色(formal role)、功

用角色(telic role)、施成角色(agentive role)及規約化屬性(conventionalized attribute)(Pustejovsky, 1995)。袁毓林(2014)在此基礎上，又為漢語名詞的物性結構增設了“單位、評價、材料、處置、行為、定位”6種物性角色。考察本文語料中的“無XY”發現，“無”語義上激活的動詞與“X”的物性結構有關，包括兩種情形：

i) 當“X”是“Y”的構成角色時，即“X”是“Y”的成分、構件等，“無”激活的動詞是“X”的處置角色(handle role)，即人或其他事物對“X”的慣常性動作、行為，如：

(21) 無產者：不佔有生成資料的人。

產[處置角色：佔有]

(22) 無軌電車：不用軌道的電車。

軌[處置角色：用]

ii) 當“X”是“Y”的規約化屬性時，即“X”是人們通過與“Y”經驗性的接觸感知而獲得的有關“Y”的常規活動、屬性等，“無”激活的動詞是“X”的施成角色，即“X”是如何形成或產生的，如：

(23) 無影燈：不形成陰影的燈。

影[施成角色：形成]

(24) 無煙煤：不冒煙或冒煙少的煤。

煙[施成角色：冒]

因此，“無XY”在理解和釋義時需添加一個動詞，重建一個事件行為，表示“不/沒發生某個事件行為的事物”，“無”的結構義為“不/沒發生某個事件行為”。

綜上可見，類詞綴“非/無”在構詞中體現的是結構義而非詞義，與動詞“非/無”的語義存在差異。因此，在類詞綴“非/無”的詞典釋義中，應單列其結構義，以區分與動詞“非/無”的語義，這對準確理解“非/無”類詞彙性單位的整體意義以及類詞綴“非

“無”的對外漢語教學都大有裨益。

四、“非/無”的中文信息處理

已有中文信息處理系統對“非/無”的切分和標註較為混亂，下文以 ICTCLAS^[12] 為例，先考察該系統對“非/無”類詞彙性單位的自動分詞和詞性標註情況，並指出其不足，再結合本文對“非/無”類詞彙性單位結構層次切分的研究結果，對“非/無”的歸併及標註提出建議。

4.1 ICTCLAS 對“非/無”類詞彙性單位的處理情況

ICTCLAS 對“非/無”類詞彙性單位的分詞和標註類型較多，但根據對“非/無”的切分和標註特點，主要有以下三類^[13]：

i) “非/無”與粘附成分整體切成一個單位，且“非”類詞彙性單位整體標註為名詞，“無”類詞彙性單位整體標註為名詞或習用語，如^[4]：

- (25) A1.[非 N₁]/n：非金屬 /n
 A2.[非 N₁N₂]/n：非農產業 /n
 A3.[非 VN]/n：非賣品 /n

- (26) A1.[無 N₁N₂]/n：無聲片 /n
 A2.[無 NV]/l：無形損耗 /l

ii) “非/無”與緊鄰其後的成分“X”整體切成一個單位，且“非 X”標註為屬性詞，“無 X”標註為屬性詞、動詞、副詞或形容詞；剩餘成分“Y”再切分成一個單位，標註為名詞或動詞，如：

- (27) B1.[非 N₁]/b [N₂]/n：非政府 /b 組織 /n
 B2.[非 V]/b [N]/n：非織造 /b 布 /n
 B3.[非 Attr]/b [N]/n：非正式 /b 會議 /n
 B4.[非 A]/b [N] /n：非發達 /b 國家 /n

- (28) B1.[無 N₁]/b [N₂]/n：無繩 /b 電話 /n

- B2.[無 N₁]/v [N₂]/n：無效 /v 合同 /n

- B3.[無 N₁]/d [N₂]/n：無意識 /d 狀態 /n

- B4.[無 N₁]/a [N₂]/n：無味 /a 蚊香 /n

- B5.[無 N₁]/b [V]/vn：無線 /b 上網 /vn

iii) “非/無”單獨切分成一個單位，且“非”標註為前接成分，“無”標註為動詞；粘附成分“XY”再切分成一個或多個單位，標註類型不一，如：

- (29) C1.[非]/h [N]/n：非 /h 黨員 /n
 C2.[非]/h [N₁N₂]/n：非 /h 專業課 /n
 C3.[非]/h [AN]/l：非 /h 發達國家 /l
 C4.[非]/h [AttrN]/l：非 /h 直系親屬 /l
 C5.[非]/h [AttrN]/n：非 /h 公共場所 /n
 C6.[非]/h [N₁]/n [N₂]/n：非 /h 官方 /n 組織 /n
 C7.[非]/h [V]/v [N]/n：非 /h 上市 /v 公司 /n
 C8.[非]/h [A]/a [N]/n：非 /h 正當 /a 手段 /n
 C9.[非]/h [Attr]/a [N]/n：非 /h 民辦 /b 學校 /n
 C10.[非]/h [N]/n [V]/v [N]/n：非 /h 油 /n 炸 /v 食品 /n

- (30) C1.[無]/v [N₁N₂]/l：無 /v 脊椎動物 /l
 C2.[無]/v [NV]/l：無 /v 條件反射 /l
 C3.[無]/v [N₁]/n [N₂]/n：無 /v 煙 /n 灶 /n
 C4.[無]/v [N]/n [V]/v：無 /v 條件 /n 投降 /v
 C5.[無]/v [N]/dg [V]/v：無 /v 痛 /dg 分娩 /v

由上可見，ICTCLAS 對“非/無”類詞彙性單位的分詞和標註存在兩個突出問題：i) 自動分詞和詞性標註明顯錯誤。如，上例(30C3)中的“無煙灶”，該詞已作為詞條收入詞典，但 ICTCLAS 卻將其切分成“無 /v 煙 /n 灶 /n”這樣的離散形式；上例(30C5)中的“無痛分娩”，將“痛”標註為副詞性語素。ii) 內部組配類型相同的詞彙性單位，其切分和標註截然不同。如，[非 N₁N₂]有 4 種切分和標註法，見例(25A2)、(27B1)、(29C2)、(29C6)；[無

N_1N_2] 有 7 種切分和標註法，見例 (26A1)、(28B1) - (28B4)、(30C1)、(30C3)。本文認為以上問題產生的根源在於 ICTCLAS 設計者對類詞綴“非/無”的歸併策略不一。從構詞法角度來看，則是對“非/無”類詞彙性單位的結構層次以及“非/無”粘附的單位把握不清，導致沒有規定好將“非/無”單獨切分還是與相關粘附成分歸併一體後再切分。

4.2 “非/無”的歸併策略及標註類型

以往對類詞綴歸併策略的研究主要集中於詞的外形特點（詞長）及外部環境（語境），鮮於關注詞的內部結構，本文則試結合“非/無”類詞彙性單位的詞長和內部結構，提出類詞綴“非/無”的歸併策略及標註類型。從詞長看，本文考察的“非/無”類詞彙性單位多為三至五音節。就三音節而言，由於具有很強的詞的“心理現實性”，因此無論其是否收入詞典或詞表，均應看作一個整體，即“非/無”與粘附成分整體歸併為一個單位，具體類型及其對應的切分、標註如下^[5]：

(31) [非 N]：[非 N]/n，如，非金屬 /n；

(32) [無 N_1N_2]：[無 N_1N_2]/n，如，無聲片 /n。

就四、五音節而言，由於不符合“詞感”，單憑詞長很難確定“非/無”的歸併，因此須先明確詞的內部結構。由於四、五音節的“非/無”類詞彙性單位均含三個構詞成分，而上文已釐清具三個構詞成分的“非/無”類詞彙性單位的內部結構為[[非/無 X][Y]]_N，“非/無 X”的基本功能類似“屬性詞”，且“非/無 XY”是名詞性成分，根據“名詞右中心原則”（Packard, 2000），“Y”也應是名詞性成分。因此，對四、五音節“非/無”類詞彙性單位進行切分和標註時，“非/無”與“X”應歸併成一個單位，即“非/無 X”，並標註為“屬性詞”（區別詞），“Y”單獨切成一個單位並標註為名詞，具體類型及其對應

的切分、標註如下：

(33) [非 N_1N_2]_N：[非 N_1]/b [N₂]/n，如，非政府 /b 組織 /n

(34) [非 VN]_N：[非 V]/b [N]/n，如，非織造 /b 布 /n

(35) [非 AN]_N：[非 A]/b [N]/n，如，非發達 /b 國家 /n

(36) [非 AttrN]_N：[非 Attr]/b [N]/n，如，非正式 /b 會議 /b

(37) [無 N_1N_2]_N：[無 N_1]/b [N₂]/n，如，無繩 /b 電話 /b

(38) [無 NV]_N：[無 N]/b [V]/n，如，無條件 /b 反射 /n

至於超過三個構詞成分或多於五音節的“非/無”類詞彙性單位，其第一層結構的切分與四、五音節無異，即“非/無”與緊鄰其後的單音節或雙音節詞歸併成一個單位並標註為“屬性詞”，剩餘成分再具體分析。

五、結論

本文基於對“非/無”類詞彙性單位的結構類型、語義關係和韻律結構的分析，認為“非/無”類詞彙性單位的結構層次是[[非/無 X][Y]]，而不是[[非/無][XY]]，二者粘附的單位是“X”（詞），不能是“XY”（詞組）。“非”主要粘附名詞、動詞、形容詞和屬性詞，“無”主要粘附名詞，構成的雙音節或三音節“非/無 X”基本功能類似“屬性詞”。在此基礎上，本文結合“非/無”類詞彙性單位的詞長，提出了類詞綴“非/無”在中文信息處理中的歸併策略和標註類型，並為“非/無”類詞彙性單位在中文信息處理中的切分和標註提供了一套標準。這套

標準既能避免將三音節“非/無”類詞彙性單位切分成離散形式，也能一定程度上解決相同組配結構切分和標註混亂的問題，但這只是從理論上提供了一種可能的方案和思路，並通過相關詞法分析系統進行了舉例性地檢驗，至於這種方案能否用於大規模語料的處理，仍是今後須深入研究的課題。此外，本文還區分了“非/無”的詞義和結構義，認為類詞綴“非/無”在構詞中體現的是結構義，“非”表示“不屬於某個範圍”，“無”表示“沒有/不發生某個事件行為”，故而在詞典釋義中應單列其結構義，這不僅有助於準確理解“非/無”類詞彙性單位的整體語義，還有助於更好地開展類詞綴“非/無”的對外漢語教學。

註 釋：

[1] 《現代漢語詞典》（北京：商務印書館，2016年版），本文簡作“《現漢》”。

[2] 也有研究視第二類“非/無”為“詞綴”（《現代漢語八百詞》（北京：商務印書館，2006年版）；《現漢》等）。“類詞綴”和“詞綴”的主要差異在於類詞綴語義較實、新詞生成能力強，詞綴則語義虛化、新詞生成能力弱（馬慶株，1995；王洪君、富麗，2005等）。鑒於此，本文採用“類詞綴”的稱謂，以區別於“老-、阿-、第-”等“傳統”定義上的詞綴。

[3] 本文中的“詞彙性單位”指存儲於心理詞庫（mental lexicon）的單詞、習語化（idiomaticization）的單位（董秀芳，2016：11；李宗江，2017：11）。

[4] 本文將由類詞綴“非/無”構成的三音節及以上的詞彙性單位簡作“‘非/無’類詞彙性單位”。

[5] 其中有 35 例“非”類詞彙性單位、85 例“無”類詞彙性單位收入《現漢》《漢語大詞典》（上海：上海辭書出版社，2011 年版）《新詞語大詞典》（上海：上海辭書出版社，2018 年版）等多部詞典。

[6] 本文的“構詞成分”指獨立成詞語素，是進入詞庫的詞彙詞（Di Sciullo & Williams, 1987；董秀芳，2016），具體以是否為《現漢》獨立收條為準。

[7] “Attr”代表“屬性詞”（Attribute Words），本文對“屬性詞”的判定依據《現漢》。

[8] 這裡的“動詞”含部分“名動兼類詞”，如“無氧運動”中的“運動”。

[9] “非 XY”不涉及三音節形式，“非”類詞彙性單位的三音節形式只含兩個構詞成分，即 [非 N]，如例 (1a) 中的“非金屬、非黨員”，其韻律結構應是 [1+2]，是一個“超韻律詞”。

[10] 語料中還有一類四音節形式“非 XY”，如“非專業課”。若“非專業課”按右向音步切分，韻律結構應為 [2+2]，但詞彙中沒有“非專”“業課”這樣的表達。端木三（2001）認為可調整詞長的結構，其韻律結構應選最好的長度搭配。因此，要符合詞彙語義要求，“非專業課”可按對應的五音節表達“非專業課程”處理，其韻律結構是 [[非專業][課程]]，即 [3+2]。

[11] “屬性詞”主要作定語，粘附在名詞或助詞“的”前，是一個黏著詞，以區別名物，具有分類、命名的作用（呂叔湘、饒長溶，1987）。語料中“非農、非正式、非官方；無名、無機、無線、無煙、無效、無形”等均已收入《現漢》《現代漢語學習詞典》等相關詞典，並被標註為“屬性詞”。

[12] ICTCLAS (Institute of Computing Technology, Chinese Lexical Analysis System) 是中科院計算所研製的中文詞法分析系統。

[13] 本文涉及的詞性標註集包括：“n”表示名詞、“v”表示動詞、“a”表示形容詞、“b”表示區別詞（屬性詞）、“h”表示前接成分、“l”表示習用語、“d”表示“副詞”、“dg”表示副詞性語素、“vn”表示動名詞。

[14] 下例左邊是 ICTCLAS 對“非/無”類詞彙性單位的自動分詞和詞性標註的類型，右邊是相應具體詞例的自動分詞和詞性標註結果。下同。

[15] 三音節“非”類詞彙性單位僅含兩個構詞成分，即 [非 N]；三音節“無”類詞彙性單位均含三個構詞成分，即 [無 N₁N₂]。

參考文獻：

崔婷 2009 《現代漢語“非+X”結構研究》，延邊大學碩士學位論文。

- 董秀芳 2016 《漢語的詞庫與詞法》（第二版），北京：北京大學出版社。
- 端木三 2000 《漢語的節奏》，《當代語言學》第4期。
- 李宗江 2017 《語法化與漢語實詞虛化》，上海：學林出版社。
- 馮勝利 1996 《論漢語的“韻律詞”》，《中國社會科學》第1期。
- 馮勝利 2005 《漢語韻律語法研究》，北京：北京大學出版社。
- 《漢語大詞典》編纂委員會編 2011 《漢語大詞典》，上海：上海辭書出版社。
- 賈澤林 2019 《漢語類首碼和類尾碼的不對稱性分析》，《語言文字學術研究》第21期。
- 亢世勇 劉海潤主編 2018 《新詞語大詞典》（1978-2018），上海：上海辭書出版社。
- 呂叔湘 1979 《漢語語法分析問題》，北京：商務印書館。
- 呂叔湘 饒長溶 1981 《試論非謂形容詞》，《中國語文》第2期。
- 呂叔湘 2006 《現代漢語八百詞》（增訂版），北京：商務印書館。
- 馬慶株 1995 《現代漢語詞綴的性質、範圍和分類》，《中國語言學報》第6期。
- 潘文國 葉步青 韓洋 2004 《漢語的構詞法研究》，上海：華東師範大學出版社。
- 孫新愛 2007 《對現代漢語詞綴問題的幾點思考》，《燕山大學學報》第3期。
- 宋作艷 2015 《生成詞庫理論與漢語事件強迫現象研究》，北京：北京大學出版。
- 譚景春 2000 《詞的意義、結構的意義與詞典釋義》，《中國語文》第1期。
- 王洪君 富麗 2005 《試論現代漢語的類詞綴》，《語言科學》第5期。
- 尹海良 2011 《現代漢語類詞綴研究》，保定：河北大學出版社。
- 袁毓林 2014 《漢語名詞物性結構的描寫體系和運用案例》，《當代語言學》第1期。
- 中國社會科學院語言研究所詞典編輯室 2016 《現代漢語詞典》（第七版），北京：商務印書館。
- Di Sciullo, A.&E.Williams. 1987. *On the Definition of Word*. Cambridge: The MIT Press.
- Packard, J. 2000. *The Morphology of Chinese: A Linguistic and Cognitive Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pustejovsky J, EJezeck. 1995. *The Generative Lexicon*. Cambridge: The MIT Press.